

Určeno všem dodavatelům,  
kteří požádali o poskytnutí zadávací  
dokumentace nebo kterým byla  
zadávací dokumentace poskytnuta

---

## Dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám

Název veřejné zakázky : „Bourací práce – odstranění zemědělských objektů“  
Identifikační údaje zadavatele: Obec Rozsochy  
592 57 Rozsochy čp.146  
IČO: 00295311  
Druh veřejné zakázky : veřejná zakázka na stavební práce  
Forma zadávacího řízení : zakázka malého rozsahu

Na základě žádosti zájemců o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Tyto dodatečné informace včetně přesného znění žádosti poskytuje zadavatel všem zájemcům, kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

### Dotaz 1

Dle zadávací dokumentace uchazeč prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení jehož vzor je přílohou ZD. Tento vzor obsahuje neaktuální základní kvalifikační předpoklady (jsme si přitom vědomi, že se jedná o zakázku malého rozsahu a práva, povinnosti či podmínky v této dokumentaci uvedené se neřídí zákonem).

*Od 1. ledna 2012 se v souvislosti s ustanovením trestní odpovědnosti právnických osob změnil text prvních dvou základních kvalifikačních předpokladů - tj. § 53 odst. 1 písm. a) a b).  
Dále dne 6.1.2012 došlo k další změně zákona o VZ, kdy byl stanoven nový základní kvalifikační předpoklad - písmeno k) "kterému nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu". Dodavatel tento kvalifikační předpoklad plní čestným prohlášením.  
Tím došlo k rozšíření základních kvalifikačních předpokladů na písm. a) až m).*

*Máme i přesto doložit tento vzor čestného prohlášení?*

### Odpověď 1

**Zadání této veřejné zakázky se neřídí zákonem o zadávání veřejných zakázek. Pro prokázání základních kvalifikačních předpokladů uchazeč doloží čestné prohlášení uvedené v zadávací dokumentaci. Předloží-li uchazeč čestné prohlášení dle zákona č. 137/2006 Sb. ve znění posledních změn č. 420/2011Sb. a 1/2012 Sb. bude samozřejmě kvalifikace posouzena jako prokázaná.**

### Dotaz 2

Po prostudování dokumentů pro přípravu nabídky. a návštěvy na místě samotném jsem došel k rozporu, který se týká SO 02.

Shrnutí údajů uvedených v dokumentaci zpracované Ing.Vetešníkem:

- v "Průvodní zprávě" konstatuje, že nebyly zjištěny žádné závadné materiály (jmenovitě azbest)
- v "Souhrnné technické zprávě" konstatuje použití azbestové krytiny pouze u objektu SO 03. U objektu SO 02 popisuje střešní krytinu jako vlnitý pozinkovaný plech.
- ve "Slepém rozpočtu" je v listu "SO 02 SO 02 Pol" díl 24 uveden požadavek na demontáž střešní krytiny z pozink.plechu

Fakte z prohlídky na místě:

**Střecha SO 02 je zhotovena z pozink.plechů pouze v centrální části vepřina a z valné většiny je zhotovena z azbestocementové krytiny.**

Na základě uvedených skutečností Vás žádám o sdělení stanoviska jak k doplnění slepého rozpočtu, tak i k event. úpravě zadávacích podmínek.

## **Odpověď 2**

**Na základě této připomínky předkládá zadavatel nový výkaz výměr, který uchazeč použije pro vypracování cenové nabídky a opravenou souhrnnou technickou zprávu.**

**Změněné a nové položky v aktualizovaném výkazu výměr jsou označeny červenou barvou.**

**Ve Žďáře nad Sázavou dne 19.3.2012**

**Ing. Hana Veselá  
osoba pověřená výkonem  
zadavatelských činností**